

Van

EGEM i-teams

Aan

Deelnemers Regiegroep (RG) StUF/RSGB/RGBZ

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30 / Utrecht (Hoog Brabant)

Betreft/datum

Verslag StUF Regiegroep 28 okt 2009

Kenmerk

www.egem-iteams.nl/stuf

www.egem-iteams.nl/rsgb

www.egem-iteams.nl/rgbz

www.surfgroepen.nl/sites/stuf

Note: Bij verhindering graag tijdig afmelden

Aanwezig:

Marco Jung (VROM/BAG)
René Kok (VROM/BAG)
Ruud Kathmann (Waarderingskamer)
Lidwien Meijers (Centric)
Henry Verdonschot (Procura)
Peter Visser (VROM/LVO)
Raoul Coenegracht (Circle Software)
Gershon Janssen (NovoGov)
Gabriël van Tiggelen (Gemeente Helmond)
Rik Duursma (Gemeente Haarlemmermeer)
Peter Klaver (EGEM i-teams)
Joël v.d. Elst (EGEM i-teams)
Maarten van den Broek (EGEM i-teams)
Wilfred Burleson (EGEM i-teams)
Henri Korver (EGEM i-teams)

Afgemeld:

Frank Terpstra (ICTU-Renoir)
Mark Paanakker (GouwIT)
Gert Hoff (Procura)
Ferry van der Hoeven (Atos Origin)
Arris Oliemans (Gemeente Amsterdam)
Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn)
Tom Fränzel (Gemeente Apeldoorn)
Harrie Kierkels (Gemeente Arnhem)
Arnold Berkhout (Gemeente Alkmaar)
Adriaan Holthuizen (BZK-BPR)
Erwin Reinhoud (BZK-BPR/MGBA)
Tycho Huisman (CP-ICT)
Bart Maessen (Kadaster)
Harald Dollenkamp (GouwIT)

Bart Verwijst (Atos Origin)
Adrie van Zundert (GouwIT)
Pieter Weeber (PinkRoccade)
Arjan Kloosterboer (EGEM i-teams)
Jeffrey Gortmaker (EGEM i-teams)

Afwezig:

Joris Gresnigt (Forum Standaardisatie)
Jan Campschroer (Ordina)
Chris Batist (Gemeente Den Haag)
Arend van Beek (Gemeente Rotterdam)
Raymond van Erkel (Gemeente Amsterdam)
William Goossen (Results 4 Care)
Chris Jacobs (Gemeente Helmond)
André Jochems (Gemeente Arnhem)
Wim Kosten (iBuildings)
Andre v/d Nouweland (Gemeente Den Haag)
Bert Oldenburger (Gemeente Den Haag)
Paul Oude Luttighuis (Telematica Instituut)
Michael Roovers (GovUnited/Argitek)
Paul Schlotter (Renoir/OSB)
Aart Schuiter (OV-Software)
Germen Wijnja (BAG)
Frank Zwart (ICTU/PIP)
Sid Brouwer (Centric)
Cees Coenen (Gemeenteweb)
Martijn Snel (Welstand Transparant)
Ebo Dieben (Obec)
Arno de Ruijter (VROM/BAG)
Camiel Eggermont (Communitied)
Koen de Kort (LV-Software)
Melvin Lee (gemeente Den Haag)

1. Opening en mededelingen

Peter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Na een terugkoppeling van de StUF denktank sessie wordt ook het selectieproces van kandidaten voor GEMMA opleidingen (waaronder ook StUF) toegelicht.

De StUF Regiegroep wenst de bijeenkomst van 23 December door te laten gaan en het jaar 2009 af te sluiten met een Kerstborrel.

Forum Standaardisatie- 20090930_Brief_StUFversies voor College Standaardisatie_def.doc

Het Forum Standaard laat in antwoord op de brief van de StUF Regiegroep weten dat ze welwillend tegenover het voorstel staat om meer dan één versie van een standaard op te nemen. Het Forum wil echter eerst een onderzoek doen naar versionering in een breder kader. In April 2010 zal door het Forum standaardisatie uitsluitel gegeven worden over de resultaten van het onderzoek naar omgang met versionering (project Integrate).

Peter legt het verzoek om StUF al of niet onder een versienummer in de lijst van open standaarden (forum standaardisatie) op te nemen aan de Regiegroep.

De sturing op een implementatie van een bepaalde versie van de StUF standaard vindt momenteel plaats door:

- De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG): De VNG neemt in haar nieuwsbrief bijv. op aangedrongen STUF 1.05 uit te faseren.
- Het in het beheermodel opgenomen releasebeleid waarin de twee meest recent vastgestelde versies van de standaarden de status “In gebruik” hebben. Op dit moment zijn dat StUF 2.04 (en BG 2.04) en StUF 3.01 (en BG 3.10).
- Programma's of landelijke voorzieningen (zoals de BAG, OLO) die een bepaalde versie voorschrijven
- Gemeenten die een bepaalde versie voorschrijven in aanbestedingen (StUF bestekteksten)

Besluit RG: Overleggen met Forum of het zinvol is om de aanmeldprocedure in gang te zetten ongeacht resultaten onderzoek.

Project Harmonisatie StUF-NEN:

Peter geeft kort een toelichting op de stand van zaken in dit nog lopende project. De resultaten hiervan zullen naar verwachting nog voor het einde van 2009 worden opgeleverd en hebben betrekking op:

1. Informatieharmonisatie tussen RSGB / StUF BG en NEN3610 (familie)
2. Harmonisatie van functionaliteit
3. Technische vergelijking
4. Samenwerking/afstemming tussen beheerorganisaties van StUF en NEN3610

Algemene vraag vanuit de Regiegroep: Wat zijn de gevolgen van wijzigingen in aanpalende standaarden op de StUF standaard?

Peter antwoordt dat dit naar voren komt in de projectresultaten. In bredere en structurele zin geldt dat men gaat deelnemen in elkaars overlegstructuren (bijvoorbeeld in Expert- en Regiegroepen) en waar mogelijk een gezamenlijk releasebeleid voert. De tussenresultaten van het Project StUF-NEN komen op de agenda van een van de komende RG vergaderingen.

2. Notulen vorige vergadering en actielijst

- Het verslag van 23 september jongstleden wordt ongewijzigd vastgesteld

Actie 24: Regie op het Stelsel

Issues komen voort uit de raakvlakken van het stelsel van basisregistraties met de omgeving. De praktische werkelijkheid van het NUP komt niet overeen met het bestuurlijke beeld van het NUP. Wat doen we bijvoorbeeld met de issues die ingebracht worden door de opstellers van het RSGB en de gemeenten. Als deze issues inhoudelijk worden voorbereid kunnen ze bijvoorbeeld worden ingebracht bij de VNG en/of het Stelseloverleg (actie, Rik/Gabriël).

3. RSGB/RGBZ (Wilfred Burleson)

- De oplevering en vaststelling van de gegevensstandaard RGBZ 1.0 (zaken) is door omstandigheden een maand uitgesteld. Wilfred zal per 1 November 2009 niet meer werkzaam zijn voor EGEM i.v.m. een aanstelling elders. De RG bedankt Wilfred voor zijn bijdrage en wenst hem veel succes in zijn nieuwe functie.

4. Planning en stand van zaken StUF Expertgroep (Henri Korver)

- De StUF Expertgroep de StUF regiegroep adviseert voor de binaire bijlagen de W3C standaard MTOM te gebruiken en daarom af te wijken van de releaseplanning. De vaststelling van StUF-ZKN 3.10 en daarmee ook het RGBZ 1.0 zal naar verwachting plaatsvinden in November of December.
- Voor verdere toelichting op MTOM en ander issues uit de StUF Expertgroep wordt verwezen naar de bijgevoegde presentatie van Henri.
- Houders van de verticale sectormodellen zijn verantwoordelijk voor aansluiting op de StUF onderlaag alsmede voor het toezicht op de gebruikte standaarden bij aanpalende standaarden (zoals de OSB).
- Ook heeft de RG vragen rond de aansluiting van MTOM en OSB

De RG gaat akkoord het advies van de StUF expertgroep.

5. Besluitvorming Standaard BAG-GBA koppelvlak specificatie (Marco Jung / Rene Kok)

In de Regiegroep wordt een toelichting gegevens op diverse vragen, zoals

- H5 Koppelvlakbeschrijving: Krijgen gemeenten hiermee een werkende koppeling? Wat gebeurt hier uiteindelijk mee?

- Commitment van leveranciers is bereikt en na implementatie zal blijken of de koppeling werkt zoals beoogt is.
 - Implementatievarianten zijn nu nog door sommige leveranciers ingevuld en door anderen niet. Deze moet nog worden aangevuld.
 - De RG groept adviseert duidelijk de voordelen van deze koppeling voor Gemeenten te communiceren. VROM geeft aan dat na vaststelling de communicatie zal worden voorbereid en uitgevoerd i.s.m. EGEM iteams.
 - Voor wat betreft de financiering van beheer en onderhoud van de specificaties zullen afspraken moeten worden gemaakt tussen VNG en VROM. Dit loopt, maar hierover is nog steeds geen uitsluitel.
 - De BAG-GBA koppeling wordt als aanvulling gezien op StUF-BG 2.04. De Extra elementen voor deze koppelingen zijn in beheer bij EGEM
-
- **Besluit:** De vaststelling van de standaard voor het GBA-BAG koppelvlak voor StUF 2.04 wordt door de RG unaniem aangenomen. De communicatie kan worden opgestart.

6. StUF compliancy (uitgesteld)

7. StUF t.o.v. MIV – Bespreken conceptbrief aan top Kadaster (Bart/Peter)

- Peter en Bart hebben een concept brief opgesteld voor het management van het Kadaster met het advies om StUF te gebruiken voor de MIV. De “zwaarte” van de brief wordt besproken en vastgesteld. Actie 11- vervolg: Sturen brief namens de RG, Peter/Bart

8. Toelichting GOB advies/onderzoek (uitgesteld)

9. Community en beheermodel

- Procesafspraken rond errata en patches zijn aangenomen en het beheermodel zal hierop worden aangepast in een nieuwe versie 1.1 (Actie Joel)
- StUF-WOZ (Waarderingskamer) heeft onlangs onder eigen beheer een documentmap en discussieforum op de online community. De afspraken hierover tussen EGEM en de Waarderingskamer gelden uiteraard ook voor de houders van andere verticale sectormodellen. Hiermee presenteren we ons naar buiten als één StUF community (één portaal) met gedeelde verantwoordelijkheden voor wat betreft het onderhoud/beheer van de informatie (documenten en fora).

10. Rondvraag, sluiting en inventarisatie agenda volgend overleg

- Geen opmerkingen

Actielijst (vaste nummering)

	Actie	Wie	Planning	Status
2	Terugkoppelen vooronderzoek StUF GOB. Delen rapportage.	Maarten van de Broek	Presentatie 28 oktober	Lopend
6	Oplevering RGBZ 1.0 aan expert-groep inclusief toelichting. (Referentiemodel Gemeentelijke Basisgegevens Zaken)	Arjan Kloosterboer	Q3 2009 (september)	Gereed
7	Project: Compliancy inrichten voor software met StUF koppelingen. Programma van eisen (PvE) voor een Keuringinstituut/compliancy voorziening is in concept gereed)	Egem-iteams (Reviewers StUF-RG: Peter Visser Pieter Weeber)	Q3/4 2009 Review	Bestekteksten (gereed) Compliancy (lopend) PvE (concept)
10	A) Korte inventarisatie van "StUF" leveranciers" B) Uitgebreide inventarisatie van in gebruik zijnde StUF koppelingen C) Opgave/melden van extra elementen StUF	Leveranciers	A. Zsm B. koppelen aan compliancy C. Zsm	Gereed "On hold" Gereed voor BAG-GBA
11	Actie: Sturen brief namens de RG. Bij onderhoud e/o vernieuwing van MIV van het kadaster zou de StUF standaard gebruikt moeten worden. Opstellen brief om het belang daarvan aan te geven (Bart en Peter)	Bart Maessen Peter Klaver	Zsm	Lopend
14	Synchroniseren gegevensmodellen op basis van NEN3610 in stelsel van basisregistraties met RSGB	Arjan	Zsm	Lopend, onderdeel van project NEN-STUFharm.
15	Inbrengen resultaten van werkgroep koppelvlak GBA/BAG in StUF Expert Groep en Regiegroep	René Kok daarna StUF EG/RG leden	Gereed voor besluitvorming in RG	Loopt, besluitvorming 28/10
20	Inbrengen open standaard StUF in het mGBA project/BZK	Peter Klaver. Ruud Kathmann		Lopend
21	Brief Bestemmingsplannen (Rik) en rapportage (Maarten) in Project harmonisatie STUF-NEN	Rik (Maarten)	Zsm	"on hold"
24	Opstellen brief met inhoudelijke issues en onderbouwing voor verbeteringen in BR-stelsel. Inbrengen issues namens de gemeenten (KING) bij VNG bestuur	Rik/Gabriël Peter		Lopend

26	Vragen om vertegenwoordiging van de OSB	Peter	Zsm	Loopt
27	Communicatie BAG-GBA koppelvlak	VROM/BAG (Rene) en EGEM iteams (Peter)	Zsm	Loopt
28	Verwerken errata procedure in Beheermodel StUF	Joel	Zsm	?
29	Opstellen van het "wijziging en vaststellingproces" voor StUF EF	Jeffrey	Zsm	loopt